

## Programma C5P

Verslag van de vervolgssessie van het programma C5P over digitaal samenwerken op dinsdag 16 juni 2020, aangevangen 09.00 uur (MS Teams).

---

### 1. Introductie

Henk Geurts opent de vergadering, heet iedereen welkom en vervolgens worden afspraken gemaakt m.b.t. het verloop van de vergadering en het stellen van vragen.

Vragen kunnen worden gemaïld naar [info@kabelenleidingoverleg.nl](mailto:info@kabelenleidingoverleg.nl), maar het is ook geen bezwaar om in te breken om enige interactie te hebben.

Er zal een beknopt verslag worden gemaakt en het verslag van de kick-off van 9 juni jl. is beschikbaar in de afspraak.

### 2. Doel en aanpak

Joost Schut presenteert 'Doel en aanpak' van de praktijkstudie (zie de bijlage voor zijn presentatie).

Desmond Post (KPN) wijst op de data die gedeeld worden waaraan we kunnen zien of de factor tijd en het budget voldoende zijn afgestemd op de verwachting om graafschade te voorkomen. Het kernteam en de caseteams daarna geven aan welke informatie nodig is.

Joost: Door de vraag die je nu stelt, lijkt het of je die nodig hebt. Jij bent de expert en ik op dit gebied niet.

Desmond: Optie 1 initiatiefnemer legt er meteen druk op, aan de voorkant voldoende, maar in de loop van het project wordt dit op andere doelen ingezet.

Joost: Hier zit o.a. het ambitieniveau, hoe hoog leg je de lat om data te delen en daarmee het doel te behalen? Echter mogelijk kunnen organisaties dit kritisch vinden en niet willen delen. Welke informatie is wenselijk? En welke informatie willen we? Daar zit een verschil tussen.

Paul van Riel (gem. Breda) is geïnterviewd door AT over de toepassing CROW500 in Breda, wij willen dat onze projecten goed verlopen maar hebben dan niet alleen te maken met de CROW500 maar bij wijze van spreken ook met de CROW 1 t/m 499. Dus dat onze aannemer het ontwerp uitvoert en binnen het budget blijft en volgens bestek werkt. Gaan we informatiestromen alleen richten op de CROW500 of integraal op het hele project.

Joost: Het digitaal samenwerken, de ambitie die er achterligt is enorm. Het uitvoeren qua tijdsaspect, gaat dat niet lukken, je moet ergens beginnen. De focus ligt nu op de CROW500 en voorkomen van graafschades. Scope klein houden, om het handelbaar te houden. In deze afspraken die je met elkaar maakt kunnen ook andere onderwerpen/facetten meegenomen worden. Dit doen de experts zelf. Joost zorgt voor let op de scope en het klein houden om te leren. Ja is de ambitie, past niet in praktijkstudie.

Marit van Hattem (Liander): Binnen het bedrijf hebben wij het DSP digitaal platform van samenwerken. Heb je daar rekening mee gehouden?

Joost: Ja en nee, daarom is het een praktijkstudie. Mogelijk een ander middel om hetzelfde te bereiken. We faciliteren nu dit proces.

Marit: Betekent dit dat er een extra ICT-tool komt?

Joost: Dit ga je ervaren tijdens de praktijkstudie. Welke informatie heb je in welk systeem, wat leg je automatisch en handmatig vast. En Marit geeft aan dat dit geen extra tijd mag kosten. We zoeken naar een werkbare oplossing. Als het niet werkt, heeft het geen zin om te implementeren. Met elkaar informatie delen en werkbare oplossing bieden. Mogelijk moet je andere afspraken maken met de keten om informatie te delen. Positief effect op het verminderen/voorkomen van graafschades. Niet automatiseren aan het begin.

Nico Willemsen: CUMELA heeft een werkgroep die zich bezighoudt met de naleving van de CROW500 in verband met de schadeafhandeling, wat overigens niet in de CROW500 staat. Biedt deze praktijkstudie ook de mogelijkheid door te linken naar schadeafwikkeling om de juiste keuzes in schadeafwikkeling en aansprakelijkheidstelling te kunnen maken.

Volgens Joost ligt dit aan het ambitieniveau. Van 'jij bent aansprakelijk' naar 'hoe kunnen we verbeteren'.

Desmond: in vervolg op de vraag van Marit: Hoe gaan we aan de slag? Wat is de bedoeling? 1 platform voor iedereen of ook een handreiking naar partijen die hun eigen platform hebben?

Joost: Het gaat om een praktijkstudie, een blauwdruk om tastbaar aan te tonen wat wel/niet kan en welke data gedeeld moet worden. Nooit één systeem dat alles gebruikt, je moet altijd verbijzonderen. Blauwdruk wordt platform als ze daar behoefte aan hebben.

Desmond: Maken we blauwdruk openbaar bijv. op de site van het KLO?

Joost: Ja, je deelt de blauwdruk als proceseigenaar. Wat de blauwdruk inhoudt is deel *lessons learned*, is iets specifiek en het belangrijkste dat je wilt delen, welke informatie wil je op welke interfaces delen. Dit kun je implementeren in je eigen systeem.

Desmond Een project omvat veel zaken, ook verontreinigde grond, veiligheid, in de uitvoering wil je alles vanuit één bron aangeleverd krijgen. Veel partijen hebben systemen waar dat is samengebracht. Is er een uitwisseling/praatmogelijkheid tussen systemen?

Joost: Ja! Om daar te kunnen komen, zullen we eerst handmatig simuleren, daarna beslissen we wat te automatiseren.

Desmond: Complimenten hiervoor, simpel eenvoudig en overzichtelijk. Verschillende partijen hanteren verschillende processen en eisen daarmee verschillende opleverdocumenten. Hoe eenvoudig kunnen individuele bedrijven het proces in.

Joost: Ik zou ongelukkig worden als ze KE-chain in zouden moeten schakelen. In de praktijkstudie zoeken we naar de gezamenlijkheid en niet per bedrijf. Mogelijk wel wat varianten, die je zelf moet kunnen beheersen. Bij blauwdruk nadenken welke legosteentjes en varianten zijn er nodig. We willen ook gelijk vertegenwoordigers uit de 3 cases aan tafel om terug te schieten, bij afwijking.

Reactie Marit: Wat kun je zelf toevoegen in je eigen systemen zodat de volgende schakel er echt iets aan heeft? Dus optimalisatie eigen systeem en ketenverbetering. Blijf in informatie denken met als achtergrond doel graafschades te voorkomen.

Desmond: CROW biedt de rode draad en biedt gereedschappen. Je kijkt naar je werk, aard en complexiteit, je pakt de gereedschappen om graafschade te voorkomen. In KE-chain welke informatie is gedeeld en mee gedaan, dat is interessant.

Nico: Complimenten voor het vertrekpunt de Check & Go kaart. Iedere partij die op zijn eigen checklist kijkt, maar de grootste verbetering wordt gehaald door binnen de keten samen te werken en elkaar te bevragen wat ze uit deze informatie halen. Biedt het systeem hulp om elkaar op te zoeken? Mag ik u helpen?

Joost: Het systeem gaat dat niet oplossen, dat doen mensen. Het systeem kan wel helpen om te herinneren aan afspraak en deze na te komen. Dingen makkelijker maken, net als de belasting. Nico nodigt hem uit om het systeem te voorzien van uitnodigende kreten die mensen ertoe bewegen om elkaar op te zoeken.

Reactie Joost: Denk aan de tijd en afwegingen. Wat is nuttig en wat voegt toe? Dat is wat experts moeten benoemen en afspreken.

Desmond: Komt het systeem ook in verschillende talen beschikbaar?

Joost: In de praktijkstudie niet, maar het is wel mogelijk. Voor 2021 bekijken of we dit moeten doen.

Desmond wijst op de inzet van veel buitenlandse arbeidskrachten zeker straks ook nodig met de aanleg van 5G en ook op laaggeletterdheid.

Alwin: In de meeste contracten moet op projecten de voertaal Nederlands zijn, in hoeverre wordt dan het systeem in diverse talen op belang?

Reactie Desmond, praktijk is anders. Als we veilig willen werken in de keten, moet iedereen dit weten en niet alleen de Nederlandstalige voorman. Kan in taal maar ook in symbolen.

Marit: Zijn er al cases geselecteerd?

Joost: Aanspreekpunt zijn Henk Geurts en Berry Kok. Zie sheet.

Henk G.: Overleggen met de primaire werkgroepen zijn gepland, per groep 2 experts en auditors = kernteam. In een kernteam worden cases bepaald (netbeheer, openbare ruimte etc.).

Marit tipt voor de selectie van cases ook naar de grootte van projecten te kijken. Omvang disciplines, onderdelen netconfiguratie. En dan te kiezen voor projecten die representatief zijn voor blauwdruk.

Henk G.: Hier moeten wij praktisch invulling aan geven en we moeten keuzes maken, zodat het aantoonbaar om door te gaan volgend jaar. Communicatie is belangrijk om te delen met achterban en de delta's om alsnog mee te nemen.

### **3. Reacties en rondvraag**

De vergadering wordt tenslotte om reacties gevraagd:

Desmond vraagt of wij de presentatie van Joost ook ontvangen.

Dat is volgens Henk inderdaad het geval, met een beknopt verslag zal de presentatie worden toegezonden. Het verslag van de kick-off zit al in de afspraak van vandaag.

Desmond acht het goed bruikbaar om te kijken of we met een testcase kunnen komen vanuit KPN.

Henk G. denkt ook aan het opzetten van een actiepagina op de KLO-site in overleg met Wim van Grunderbeek.

Jason Bergman: Duidelijk, daarom geen vragen, hij gaat graag de uitdaging aan met andere netbeheerders om met een case te komen.

Henk Geurts sluit af met de toezegging dat er een vervolg komt over 2 à 3 weken. Hij dankt allen voor hun inzet, vragen en opmerkingen. En laten we samen gaan voor een kentering in de graafschades zichtbaar medio 2021.